№ 63 Изданія годъ 1-й. Среда, 13 декабря 1917 г. Цѣна 15 коп.

Органъ обще-соціалистическій безпартійный

ВОЛЯ и ДУМЫ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНИКА

Изданіе Главнаго Комитета
М.-Курской, Нижегородской, Муромской и Окружной ж. д.

Адресъ редакціи и Конторы:
Москва. Старая Басманная, домъ 11, Управленія Московско-Курской. Нижегородской, Муромской и Окружной жел. дор.

Подписная плата
съ пересылкой и доставкой
съ 1 мая до конца г. 6 р. —
на 4 мѣсяца . . . 3 р. 25
» 3 » . . . 2 р. 75
» 2 » . . . 1 р. 90
» 1 » . . . 1 р. —
Телефонъ № 3-97-21
Свиданіе для личныхъ объясненій отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія.
На первой страницѣ за строку петита 1 р. 50 к.
Позади тек. строку петита 1 р.
Лица ищущія труда 60 к. за разъ въ три строки свыше по общей расцѣнкѣ
Контора газеты открыта отъ 10 час. дня до 4 час. веч.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Библіотечный Комитетъ объявляетъ, что коллективная выписка періодическихъ изданій черезъ Центральную Библіотеку временно пріостанавливается, и заявленія о подпискѣ на 1918 г. приниматься не будутъ.

Въ 1917 г. цѣны на періодическія изданія неимовѣрно возрасли и отличались большой неустойчивостью: въ теченіе года цѣны нѣсколько разъ повышались, что вносило большія осложненія въ разсчетъ съ редакціями и подписчиками.

Многія издательства потерпѣли банкротство, и деньги пропали.

Дѣлая этотъ вынужденный перерывъ, Библіотечный Комитетъ приглашаетъ своихъ бывшихъ подписчиковъ организовать коллективную подписку на мѣстахъ, черезъ служебные и участковые комитеты, библіотека же возобновитъ пріемъ подписки, какъ только минуетъ переживаемый кризисъ.

За Предсѣдателя Библіотечнаго К-та **Алякринскій.**
Завѣдывающій Центральной Библіотекой **Лысикъ.**

Гарантія мира.

Ниже, въ настоящемъ № нашей газеты, мы печатаемъ историческую справку объ Интернаціоналѣ. Къ этому побудили насъ слѣдующія соображенія:

На Парижской конференціи союзниковъ 1916 года была принята программа англо-французскаго имперіализма: всесторонній экономическій бойкотъ для Германіи со стороны всѣхъ странъ согласія. Къ сожалѣнію, при этихъ планахъ союзники остаются и по настоящее время. Такъ президентъ Вильсонъ въ своей нотѣ отъ 4 декабря (новаго стиля) заявилъ, что если бы Германія отказалась принять условія справедливаго мира и продолжала бы жить подъ господствомъ людей, которымъ другіе народы міра не могли бы довѣрять, то противникамъ Германіи слѣдовало бы вступить въ соглашеніе между собой въ цѣлью отнять у Германіи возможность свободныхъ экономическихъ сношеній, которыя неизбѣжно должны сложиться между другими странами. Иначе говоря, капиталисты Франціи, Англіи и Америки все еще собираются лишать Германію необходимаго ей сырья.

Съ другой стороны, газета «Танъ» публикуетъ рядъ цыфръ, изъ которыхъ явствуетъ, что въ случаѣ, если воюющія съ Германіей націи захотятъ ее хозяйственно изолировать, то у нихъ хватитъ для этого силъ. Оказывается, что шерсть, хлопокъ и шелкъ, свинецъ, олово и никкель, а также рисъ и каучукъ Германія можетъ получать только изъ враждебныхъ ей нынѣ странъ.

И вотъ, съ Парижской конференціи 1916 г по настоящее время союзники все «собираются», все «слѣдовало бы» и,—«если захотятъ». Это— во время войны съ Германіей....

Та же газета «Танъ» далѣе пишетъ:

«Отказавъ Германіи въ разнаго рода сырьѣ, хотя бы только въ первые годы послѣ войны, мы могли бы довести ее до очень серьознаго экономическаго кризиса. Стѣсненная въ производствѣ продуктовъ Германія не могла бы ни продавать, ни платить по своимъ покупкамъ. Передъ ней стали бы неразрѣшимыя задачи: вопросъ о кредитѣ во внѣшней политикѣ и соціальный вопросъ внутри страны».

Такимъ образомъ, союзные имперіалисты переворачиваютъ на свой ладъ извѣстное выраженіе Клаузевитца: «Война есть продолженіе политики мирнаго времени, только иными средствами». Союзные имперіалисты говорятъ: «Политика мирнаго времени—прямое продолженіе войны между народами, только иными средствами». Но развѣ можно закрывать глаза на то, что подобный миръ былъ бы лишь краткимъ перемиріемъ, за которымъ незамедлительно послѣдовала бы новая война. Неужели къ этому ведутъ насъ западно-европейскіе «борцы за право и прогрессъ»?...

Съ своей стороны и австро-германскіе имперіалисты не лучше своихъ англійскихъ и французскихъ «товарищей». Задуманный ими планъ образованія «средне-европейскаго таможеннаго союза» ведетъ также къ распаденію человѣчества на непримиримо враждебные лагери и явится источникомъ новыхъ международныхъ треній, новыхъ столкновеній и новыхъ войнъ.

Такимъ образомъ, не имперіалистамъ, не буржуазіи суждено дать міру миръ.

Миръ всему міру, миръ прочный и длительный, принесетъ только пролетаріатъ.

Международный пролетаріатъ.

Интернаціоналъ.

Интернаціоналъ — единственная гарантія мира. А потому: ««Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!»...

Ваше объединеніе закончитъ войну въ условіяхъ стараго строя и дастъ міру миръ въ условіяхъ братства народовъ.

Вавилонское столпотвореніе уже дошло до конца.

Человѣкъ жаждетъ понять человѣка и братски дѣлить съ нимъ и горе и радость.

Воскресай же скорѣе, Интернаціоналъ, и будь солнцемъ для новаго міра.

А. Козловъ.

Власть и соціальная революція.

Власть, въ видѣ желѣзнаго кулака, зажавшаго въ руки всѣ низы человѣчества и дающаго разнузданно пировать немногимъ на спинахъ милліоновъ, — это—низость. Низостью является самодержавіе и буржуазная республика. Власть, зажимающая въ кулакъ верхи общества и дающая низамъ говорить о своихъ правахъ,—это—освобожденіе. Ее можно и должно привѣтствовать, но она должна направлять свои удары не для власти и издѣвательства большинства надъ меньшинствомъ. Ея цѣль должна быть едина: уничтоженіе всѣхъ привиллегій и предоставленіе всѣмъ одинаковыхъ и наилучшихъ условій жизни и развитія. Поскольку власть Совѣтовъ и народныхъ комиссаровъ идетъ по пути уничтоженія экономическаго гнета къ усиленію органовъ обобществленія и къ улучшенію условій жизни низовъ общества, мы ее признаемъ и привѣтствуемъ. Нелѣпы крики о насиліи, ибо экономическій гнетъ есть насиліе гораздо болѣе ужасное и ведущее къ бойнѣ мірового характера. Нелѣпо кричать о свободѣ слова, ибо свобода печати, при условіи, когда средства печати въ рукахъ буржуазіи, есть узурпація человѣческой мысли со стороны господъ буржуа. Нелѣпо возмущаться разгономъ Думы и другихъ офиціальныхъ органовъ, ибо мы знаемъ цѣну буржуазной республики и знаемъ, какъ выборные обманываютъ избирателей, переставая слѣдить за интересами массъ и слѣдя за интересами собственными. Безсмысленны крики о разрушеніи культуры, ибо мы знаемъ, что культура не въ цилиндрахъ, браслетахъ и галстукахъ, а въ развитіи человѣческой личности, въ предоставленіи всѣмъ равныхъ условій развитія. Она дастъ возможность развитія тѣмъ, которые болѣе способны. Не будутъ заглушаться способности милліоновъ ради господства привиллегированныхъ.

Но возможенъ ли соціализмъ въ Россіи? задаютъ вопросъ.

Есть люди, которые называютъ себя соціалистами и которые не допускаютъ возможности соціализма и борятся съ тѣми, которые хотятъ его провести.

Это замѣчательно.

Аргументація слѣдующая: соціализмъ возможенъ только при большемъ развитіи капитализма. Въ Россіи нужно развить раньше капитализмъ. Вотъ они и идутъ вмѣстѣ съ капиталистами отстаивая ихъ права противъ «сумасшедшихъ», вздумавшихъ бороться съ привиллегіями.

Право, это очень хитро: изъ-за соціалимаа бороться противъ соціализма, противъ всего, что хочетъ соціализмъ осуществить.

И откуда эти люди знаютъ, что соціализмъ получится въ результатѣ развитія капитализма?

Развѣ, развиваясь, капиталъ не развиваетъ средства борьбы съ пролетаріатомъ? Довольно одной конкуренціи труда, раздѣленія трудящихся по окладамъ и націямъ и затемнѣніе ихъ сознанія, чтобы поставить крестъ надъ мечтой, будто соціализмъ, такъ самъ себѣ—съ небесъ—и спустится по развитіи капитализма. Въ Англіи, Америкѣ и другихъ странахъ борьба между рабочими и національный шовинизмъ не меньше, а, можетъ, и больше россійскаго.

Если говорить о фатальности соціализма, то совсѣмъ придется инымъ путемъ держать себя.

Исторія войны вскрыла одинъ замѣчательный законъ: процессъ обѣдненія ведетъ фатально къ обобществленію богатствъ, средствъ и продуктовъ труда.

Мы видимъ, что во всѣхъ странахъ, бѣднѣющихъ въ процессѣ войны, возникли широкія соціальныя преобразованія: учетъ благъ, ограниченіе частной собственности, комитетъ снабженія, продовольственный и земельный комитеты.

Сами революціи, происшедшія въ Россіи и становящіяся неизбѣжными на Западѣ, есть ничто иное, какъ все большая и большая передача власти надъ всѣми благами въ руки общества.

Союзъ земствъ и городовъ и другія общественныя организаціи смели самодержавіе.

Октябрьская революція смела власть буржуазіи.

Это—фатальный процессъ.

Остановить его—утопія. Недостаточное пониманіе направленія и недостаточное способствованіе этому процессу вело къ хаотическимъ захватамъ и будетъ вести къ этому дальше.

Теперь этотъ процессъ не остановился, онъ идетъ дальше. Денежная система разрушается окончательно. Количество безработныхъ растетъ. Также растетъ недостатокъ продуктовъ и производительности, и, несмотря на это, деньги даютъ привиллегіи, разрушающія всѣ планы наилучшаго использованія и распредѣленія труда.

Читатель представляетъ себѣ, что скажутъ безработные и возвратившіеся съ войны солдаты. Они потребуютъ хлѣба и одежды. Не умирать же имъ съ голоду!

Выходъ одинъ:

Введеніе всеобщей трудовой повинности (обязательство всѣхъ трудоспособныхъ къ опредѣленной нормѣ труда).

Отмѣна частной собственности на фабрики, дома, землю и т. д.

Отмѣна денежныхъ знаковъ для внутренняго обмѣна.

Учетъ всѣхъ благъ, средствъ производства, трудоспособности, продуктовъ труда и потребности всего населенія Россіи.

Общій планъ организаціи производства и распредѣленія.

Предоставленіе равнаго права всѣмъ на продукты труда по числу ѣдоковъ, за исключеніемъ неисполняющихъ трудовой повинности, подъ учетомъ

помощью карточной системы.

Иного выхода я не вижу, и если народные комиссары не примутъ этого выхода, то они просто окажутся въ безвыходномъ положенiи, и въ Россiи будетъ такой хаосъ, отъ какого избави Богъ и лютѣйшихъ враговъ.

Итакъ, власть только тогда нужна и хороша, когда она борется съ привиллегiей, понимаетъ процессъ обобществленiя, фатально идущiй въ Россiи гигантскими шагами, и рѣшительно проводитъ ихъ въ жизнь. Такую власть мы привѣтствуемъ, до тѣхъ поръ, пока не создались другiе, болѣе мощные органы общественнаго владѣнiя.

С. Двумянцевъ.

Исторiя Интернацiонала.

Эмансипацiя трудящагося класса должна быть дѣломъ самихъ трудящихся и имѣетъ своею цѣлью не созданiе новыхъ классовыхъ привиллегiй, но полное уничтоженiе всякаго классоваго господства. Поставленная цѣль можетъ быть достигнута путемъ экономическаго освобожденiя трудящихся, при чемъ эта задача является не мѣстной, не нацiональной, но соцiальной и можетъ быть разрѣшена только планомѣрной совмѣстной дѣятельностью всѣхъ прогрессивныхъ странъ.

Въ предлагаемомъ очеркѣ мы постараемся дать въ краткомъ видѣ наиболѣе важныя фактическiя событiя въ исторiи международной борьбы трудящагося класса за свои права, иначе говоря, исторiю интернацiонала.

Въ Лондонѣ 28 сентября 1864 г. была основана «Интернацiональная Рабочая Ассоцiацiя», —«Интернацiоналъ». Самая мысль объ учрежденiи интернацiонала гораздо старше. Уже въ 1847 г. былъ провозглашенъ лозунгъ: «Пролетарiи всѣхъ странъ, соединяйтесь». Мысль о необходимости влiянiя интересовъ рабочаго класса на экономическую и политическую жизнь вылилась въ опредѣленную форму вмѣшательства рабочихъ въ исторiю при посредствѣ «Интернацiонала».

Историческiй митингъ 28 сентября привлекъ въ Лондонѣ, кромѣ англичанъ, много французовъ, нѣмцевъ, итальянцевъ и поляковъ. На этомъ митингѣ была выражена увѣренность, что результаты общенiя рабочихъ поведутъ къ совмѣстной работѣ и братскому единенiю всего мiра для обезпеченiя и сохраненiя свободы. Здѣсь же было указано, что капитализмъ мѣшаетъ развитiю идей французской революцiи: свободы, равенства и братства. Капитализмъ, вслѣдствiе концентрацiи въ финансовомъ и промышленномъ мiрѣ, вслѣдствiе подвижности, обусловленной свободой торговли, дѣлается опаснымъ, и эта опасность можетъ быть отражена только при помощи международнаго союза рабочихъ. Эти зловѣщiя слова о капитализмѣ особенно оправдались въ настоящей чудовищной войнѣ, какъ порожденiи капитализма. На указанномъ совѣщанiи былъ избранъ комитетъ,— и это было историческимъ днемъ основанiя «Интернацiонала».

Руководство новымъ учрежденiемъ попало въ руки англичанъ, благодаря численному перевѣсу англiйскихъ рабочихъ, а также и потому, что англiйское рабочее движенiе въ то время было единственнымъ, имѣвшимъ за собою прошлое, въ лицѣ трэдъ-юнiоновъ. Самъ Марксъ придавалъ громадное значенiе этому обстоятельству: «Ассоцiацiя, или вѣрнѣе ея комитетъ, имѣетъ значенiе потому, что въ ней участвуютъ предсѣдатели лондонскихъ трэдъ-юнiоновъ,—тѣ же люди, которые устроили Гарибальди радушную встрѣчу и помѣшали Пальмерстону начать войну съ Соединенными Штатами, путемъ устройства митинговъ—монстровъ въ С. Джемсъ-Галлѣ».

Избранный 28 сентября Комитетъ, или Генеральный Совѣтъ, уже въ октябрѣ приступаетъ къ своимъ занятiямъ. Въ началѣ Ассоцiацiя обнимала собою, главнымъ образомъ, англiйскихъ рабочихъ, затѣмъ къ ней начали присоединяться рабочiе и другихъ странъ. Въ 1865 году въ Лондонѣ собралась первая конференцiя Интернацiонала, на которой участвовали представители Францiи, Швейцарiи, Бельгiи, Германiи, Польши. На Конференцiи было указано, что англiйскiе рабочiе, объединенные трэдъ-юнiономъ, перешли изъ душной атмосферы узкихъ вопросовъ о заработной платѣ и продолжительности рабочаго дня къ активному участiю въ политической жизни. Ближайшей цѣлью конференцiи было выясненiе положенiя рабочаго класса и характера рабочаго движенiя въ различныхъ странахъ, а также окончанiе подготовительныхъ работъ къ первому великому интернацiональному конгрессу.

Цѣль эта была достигнута. Со времени первой Конференцiи Швейцарiя сдѣлалась, наряду съ Англiей, образцовой страной, въ смыслѣ организацiи Интернацiонала, чему благопрiятствовали: центральное положенiе Швейцарiи и ея многоязычность. Женева стала центромъ различныхъ организацiй большей части Европы. Громадное значенiе для успѣховъ интернацiонала имѣли швейцарцы Беккеръ и Дюплэ: они завязывали обыкновенно сношенiя съ какой-нибудь уже существующей мѣстной организацiей, съ цѣлью сдѣлать возможнымъ созывъ всеобщаго рабочаго собранiя. За собранiемъ обычно слѣдовало учрежденiе мѣстной секцiи: затѣмъ комитетъ этой секцiи привлекалъ другiя мѣстныя ячейки, и такимъ образомъ разростался интернацiоналъ.

Развитiе интернацiонала во Францiи было очень слабо, такъ же слабо шло дѣло и въ Италiи.

Въ 1866 году собрался въ Женевѣ первый конгрессъ, на которомъ было представлено уже 25 секцiй Интернацiонала съ 60 членами.

Делегаты торжественнымъ шествiемъ со знаменами отправились къ мѣсту засѣданiя конгресса.

Основой совѣщанiя конгресса послужили временныя постановленiя, принятыя въ 1864 году, а также представленныя конгрессу памятныя записки. Постановленiя эти можно формулировать такъ: освобожденiе не есть борьба за классовыя привиллегiи и монополiи, но борьба за равныя права и обязанности, за уничтоженiе всякаго классового господства: улучшенiе экомическаго положенiя трудящихся является великою цѣлью, которой должны быть подчинены всѣ политическiя движенiя, являясь лишь средствомъ. Общiя соображенiя временнаго статута дополнены еще нѣкоторыми афоризмами объ истинѣ, справедливости и нравственности въ отношенiи ко всѣмъ людямъ, безъ различiя цвѣта кожи, вѣроисповѣданiя и нацiональности, а также провозглашенiемъ принципа: «Нѣтъ правъ безъ обязанностей и обязанностей безъ правъ».

(Продолженiе слѣдуетъ).

М-скiй.

Желѣзнодорожное дѣло и жизнь.

Ревизiя Сарыевскаго имѣнiя.

Я, членъ стараго дорожнаго комитета Курской дороги, В. Ивановъ, состоявшiй членомъ комиссiи по обслѣдованiю разработки дровъ въ Сарыевскомъ имѣнiи по Нижегородской ж. д.,—нахожу необходимымъ довести до свѣдѣнiя всѣхъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ нашихъ дорогъ объ обнаруженныхъ Комиссiей злоупотребленiяхъ и безхозяйственности.

Въ составъ Комиссiи входили нижеслѣдующiя лица.

От ъ администрацiи нашихъ дорогъ:

1) Инженеръ Пестичъ;

2) Ученый лѣсоводъ Козыревъ;

3) Инженеръ Ярмаркинъ.

Отъ Осотопа:

1) Лѣсной техникъ Жабинъ-Раптановскiй;

2) Старшiй таксаторъ Владим.-Рязанск. Управлен. Земледѣлiя и Государствен. имуществъ Русиновъ.

Отъ Москватопа:

1) Инженеръ Деревскiй.

2) Техникъ Фроловъ.

Отъ Государственнаго Контроля нашихъ дорогъ:

1) Контролеръ инженеръ-механикъ Пыжевичъ.

Отъ Л Н: В. Ивановъ и И. Маiоровъ.

23 октября сказанная комиссiя, приступивши къ дѣлу, сразу же наткнулась на вполнѣ нормальное явленiе нашего времени, каковое является необходимымъ прiемомъ для нашей администрацiи, существовавшей, какъ хорошо всѣмъ извѣстно, въ большинствѣ своемъ, для того, чтобы порученное ей дѣло ничего, кромѣ зла, ни обществу ни государству не приносило, и въ то же время главная ея забота: насколько возможно быстрѣе и чище опорожнить казенный сундукъ отъ народныхъ трудовыхъ средствъ.

Въ Сарыевскомъ имѣнiи дѣйствовали двѣ силы: одна сила—въ лицѣ завѣдывающаго разработкою г. Мельниченко и всѣхъ остальныхъ мелкихъ служащихъ—стремилась, насколько хватаетъ человѣческихъ силъ и разума,—добыть въ имѣнiи больше дровъ и по болѣе дешевой стоимости ихъ, а вторая сила,—въ лицѣ инженера Васильева и механика Куровскаго,—стремилась, какъ разъ наоборотъ: чтобы наша дорога не имѣла дровъ совсѣмъ, а если и будетъ имѣть немного, то дрова должны получить баснословную цѣну. Кромѣ того, названныя лица оказались очень влюблены въ лѣсопильныя машины, доставляемыя фирмою Стюнкель. Ужъ не находятся ли въ близкомъ родствѣ они съ фирмою Стюнкель?..

Комиссiя рѣшила, что она въ данномъ случаѣ прiѣхала не разбирать вообще въ корнѣ зло, совершаемое въ Сарыевскомъ имѣнiи, а только обслѣдовать машинную разработку дровъ, и 24 октября съ 7 час. утра рѣшила приступить къ производству паралельныхъ спытовъ механической и ручной заготовки дровъ.

Въ моментъ вынесенiя даннаго рѣшенiя мной было предложено членамъ комиссiи нѣсколько вопросовъ и изъ полученныхъ отвѣтовъ выяснилось: членъ Комиссiи, представитель Москватопа, инженеръ Деревскiй состоитъ по службѣ въ подчиненiи у инженера Громана, а послѣднiй есть представитель фирмы Стюнкель и, подъ вывѣской общественной организацiи Москватопа, распространяетъ свои лекцiи рекламнаго качества о лѣсопильныхъ машинахъ типа прiобрѣтеннаго нашими дорогами, нашъ же инженеръ Васильевъ, прельстясь хваленымъ товаромъ, предварительно не ознакомившись съ дѣйствительностью, («за неимѣнiемъ свободнаго времени», какъ онъ объяснилъ мнѣ позднѣе) прiобрѣлъ негодныхъ для дѣла разработки дровъ такихъ машинъ на сумму 550.000 руб.

Послѣ сказаннаго инженеръ Деревскiй заявилъ Комиссiи, что онъ по какой-то экстренней надобности, уѣзжаетъ и присутствовать 24 октября при опытахъ не можетъ и внесъ свое особое мнѣнiе по дѣлу предстоящихъ опытовъ, въ каковомъ ругнулъ существующiе порядки въ имѣнiи (описанные мною выше), изъ чего я смѣло дѣлаю выводъ, что ему не нравится группа служащихъ въ имѣнiи, стоящихъ во главѣ съ г. Мельниченко.

При производствѣ опытовъ 24 октября оказалось: въ первомъ случаѣ—16 рабочихъ, производившихъ разработку дровъ простымъ, ручнымъ способомъ, затративши на работу всего 82½ человѣко-часа, выработали 8¼ погонныхъ саженей дровъ; во второмъ случаѣ—27 рабочихъ, производившихъ разработку дровъ при помощи одной дровоколки и нефтяного двигателя, затративши 160 человѣко-часовъ, выработали дровъ всего 10¼ погонныхъ сажени.

Продуктивность труда при машинной разработкѣ въ сравненiи съ простымъ ручнымъ способомъ работы оказалась ниже на 160%!..

Послѣ такихъ цифръ, комиссiя, хотя и имѣвшая въ своемъ составѣ многихъ защитниковъ негодныхъ къ дѣлу машинъ, прiобрѣтенныхъ инженеромъ Васильевымъ, вынуждена была вынести машинной разработкѣ дровъ «смертный приговоръ», въ формѣ слѣдующей резолюцiи:

«На основанiи всего вышеизложеннаго комиссiя пришла къ заключенiю, что примѣненная въ настоящее время въ Сарыевскомъ имѣнiи механическая разработка лѣса на дрова невыгодна ни въ экономическомъ отношенiи ни въ смыслѣ продуктивности.

Принимая во вниманiе критическое положенiе въ данный моментъ съ топливомъ, комиссiя считаетъ, что эта механическая разработка должна быть немедленно прекращена и вся наличная рабочая сила должна быть использована для ручной заготовки дровъ».

Мы, члены Л Н, внесли отъ себя свою резолюцiю слѣдующаго содержанiя:

«При обслѣдованiи лѣсопильныхъ машинъ системы Стюнкель въ работѣ, послѣднiя оказались къ дѣлу разработки дровъ совершенно непригодны, и продолженiе производства ими разработки лѣса на дрова при настоящихъ условiяхъ въ имѣнiи Сарыево есть преступленiе противъ здраваго человѣческаго разума, такъ какъ разработка таковымъ способомъ превышаетъ стоимость работы въ сравненiи съ простымъ ручнымъ способомъ болѣе чѣмъ на 200%, а потому прiобрѣтенiе у фирмы Стюнкель непригодныхъ къ дѣлу машинъ на 500.000 руб. безъ предварительнаго испытанiя ихъ надлежитъ признать по меньшей мѣрѣ преступной халатностью въ смыслѣ расходованiя Государственныхъ средствъ и въ смыслѣ заготовки необходимаго количества дровъ для нуждъ дороги».

Изъ изложеннаго, полагаю, видно, что для того, чтобы наша дорога и всѣ служащiе имѣли дровяное топливо по болѣе дешевымъ цѣнамъ, необходимо принять рѣшительныя мѣры по адресу виновныхъ въ этомъ дѣлѣ администраторовъ.

Въ слѣдующемъ нумерѣ нашей газеты я дамъ еще дополнительныя свѣдѣнiя по данному дѣлу.

Членъ ЛН **В. Ивановъ.**

По заготовкѣ дровъ.

Какъ мы слышали, къ подачѣ въ Главный Дорожный Комитетъ М.-К., Н. М. и Окружн. жел. дор. было заготрвлено слѣдующее заявленiе:

«Мы, члены стараго Дорожнаго Комитета, входящiе въ составъ паритета, просимъ товарищей новаго ЛН принять немедленно самыя рѣшительныя мѣры относительно снабженiя дровянымъ топливомъ, какъ служащихъ нашихъ дорогъ, такъ и паровозовъ Нижегородской линiи.

Настоящее заявленiе, обращенное къ Вамъ, вызвано нижеслѣдующими обстоятельствами:

Въ концѣ октября с. г. въ Сарыевскомъ лѣсномъ имѣнiи, принадлежащемъ нашей дорогѣ, производилось обслѣдованiе разработки дровъ Комиссiей, въ составъ коей входили члены стараго ЛН: В. Ф. Ивановъ и И. И. Майоровъ. При разслѣдованiи выяснилось, что наша высшая администрацiя, стоящая у даннаго дѣла, въ теченiе текущаго года занимаясь саботажемъ противъ революцiи, въ то же время своими дѣйствiями, если не прямо расхищала казенныя деньги, то несомнѣнно помогала этому.

Виновность администрацiи нашихъ дорогъ въ сказанныхъ преступленiяхъ зафиксирована протоколомъ Комиссiи, въ составъ коей входили представители общественныхъ организацiй, а также и представители нашей администрацiи, при чемъ виновность послѣдней выразилась въ нижеслѣдующихъ фактахъ:

1) Наша администрацiя прiобрѣла у фирмы Стюнкель негодныхъ для дѣла машинъ на сумму приблизительно 550.000 рублей. Оказалось, что если при помощи этихъ машинъ производить разработку дровъ, то себѣстоимость послѣднихъ будетъ обходиться нашей дорогѣ на 300% дороже противъ обыкновенной ручной разработки, т. е. дрова машинной разработки будутъ стоить отъ 225 до 250 руб., а ручной отъ 78 до 80 руб. за кубическую сажень; вслѣдствiе чего Комиссiя вынесла постановленiе немедленно прекратить машинную разработку дровъ и перейти на ручную.

2) Несмотря на вышесказанное постановленiе Комиссiи, наша администрацiя продолжаетъ прiобрѣтать и далѣе того же негоднаго типа машины и все у той же фирмы Стюнкель и намѣревается сдать на подрядъ разработку всего имѣнiя той же фирмѣ Стюнкель, изъ чего мы выводимъ свое предположенiе, что наша администрацiя желаетъ совершенное хищенiе казенныхъ денегъ въ суммѣ, указанной выше, помножить въ нѣсколько разъ.

3) На предъявленное письменное требо

ваніе начальнику дорогъ за №№ 192 и 193 отъ 28/X и 7/XI с. г., въ коихъ были предъявлены нижеслѣдующія требованія:

1) «Сдѣлать немедленно распоряженіе о прекращеніи разработки дровъ машиннымъ способомъ.

2) Выслать въ Главный Комитетъ въ срочномъ порядкѣ копіи постановленій Совѣта дорогъ отъ апрѣля и мая мѣсяцевъ с. г. о пріобрѣтеніи лѣсопильныхъ машинъ, двигателей, локомобилей и арбаровъ, съ указаніемъ, кто изъ агентовъ нашей дороги совершалъ фактически покупку машинъ.

3) Выслать полный списокъ штата, съ указаніемъ содержанія Комитета по заготовкѣ топлива при Управленіи дороги.

4) Немедленно предлагаемъ отстранить отъ службы инженера Васильева и механика Куровскаго, которые вели дѣло разработки дровъ машиннымъ способомъ съ громаднымъ ущербомъ для дороги, какъ въ матеріальномъ, такъ и въ продуктивномъ смыслѣ, вслѣдствіе чего наша дорога въ настоящее время не имѣетъ дровъ въ достаточномъ количествѣ и вынуждена покупать у спекулянтовъ въ четыре раза дороже въ сравненіи съ тѣмъ, во что таковые обошлись бы при правильномъ веденіи хозяйства въ Сарыевскомъ имѣніи.

5) О бездѣйствіи и безхозяйственности веденія дѣла въ Сарыевѣ требуемъ немедленно и безотлагательно назначить слѣдственную Комиссію, пригласивъ въ послѣднюю членовъ Главнаго Дорожнаго Комитета.

6) Назначить отъ механика Куровского пріемъ въ присутствіи члена Главнаго Дорожнаго Комитета.

7) При разслѣдованіи дѣла разработки дровъ машиннымъ способомъ выяснилось, что наша дорога еще сдѣлала крупный заказъ на негодныя къ дѣлу машины фирмѣ Стюнкель. Данный заказъ требуемъ немедленно аннулировать».

Мы, видя, что начальникъ дорогъ не приводитъ долгое время въ исполненіе предписанія стараго ЛН, командировали къ послѣднему 7 ноября тов. Акиншина съ наказомъ выяснить причину, почему не приводится въ исполненіе постановленіе Главнаго Дорожнаго Комитета, на что начальникъ дорогъ отвѣтилъ сказанному члену ЛН, что онъ никакихъ распоряженій стараго ЛН исполнять не будетъ, вслѣдствіе того, что ЛН стараго состава не утвержденъ Викжелемъ, и въ то же время заявилъ, что наше предписаніе за № 192 онъ переслалъ въ новый ЛН.

Теперь, послѣ нашего вступленія въ паритетный ЛН, по нашему порученію членъ ЛН. В. Ф. Ивановъ выяснилъ, что ЛН новаго состава, получивши отъ Н. предписаніе за № 192, къ прекращенію злоупотребленій, совершаемыхъ нашей администраціей при добычѣ дровъ, никакихъ мѣръ не принималъ, и мы этимъ обстоятельствомъ даннаго дѣла поставлены въ крайне затруднительное положеніе и не можемъ допустить даже и мысли, чтобы ЛН новаго состава могъ допустить то, чтобы злоупотребленія нашей администраціи прикрывались авторитетомъ членовъ новаго ЛН, а потому просимъ ЛН данное дѣло выяснить въ срочномъ порядкѣ, такъ какъ Вамъ хорошо извѣстно, что по нашей дорогѣ администрація, хотя и сдѣлала распоряженіе дрова отпускать служащимъ за плату 16 ... сажень, но дѣло о злоупотребленіяхъ въ Сарыевскомъ имѣніи имѣетъ прямое отношеніе къ дороговизнѣ себѣстоимости дровъ на нашихъ дорогахъ».

Было ли своевременно подано это заявленіе въ паритетный ЛН., достовѣрно намъ неизвѣстно.

По продовольствію

(на М. К. В. ж. д.).

Мѣстный станціонный Комитетъ ст. Дарница М. К. В. ж. д., послѣ безплодныхъ мытарствъ по продовольственному дѣлу, призналъ, что членамъ его, при наличіи служебныхъ обязанностей, очередныхъ дежурствъ и слабаго техническаго опыта — не подсилу обнять продовольственное дѣло и прокормить своихъ товарищей, къ тому же имѣя на лицо отрицательное отношеніе ближайшей администраціи къ освобожденію служащихъ отъ службы для той или иной общественной работы, и, собравшись однажды на засѣданіе, обсудилъ свое печальное положеніе и, недолго думая, рѣшилъ пригласить на помощь мѣстнаго ПЛ19 участка пути инженера Кореневскаго, какъ человѣка общественнаго, съ извѣстнымъ образованіемъ, въ распоряженіи котораго находится хозяйственная часть, а слѣдовательно, и техническая возможность.

Отправили депутацію къ г. Кореневскому. Доложили. Г. Кореневскій, выслушавъ, любезно изъявилъ согласіе, но при условіи широкихъ полномочій въ этомъ дѣлѣ и полнаго невмѣшательства со стороны Комитета. «Тутъ пахнетъ диктаторствомъ» — подумали уполномоченные, да и рѣшили: «Что жъ, диктаторъ такъ диктаторъ! какая равница!» и согласились: «Вотъ, молъ, вамъ и книги въ руки — идите и правьте нами!». Г. Кореневскій — человѣкъ энергичный, живой, у него уже до этого была исходатайствована чековая книжка изъ Кіевскаго Окружного Интенданства на имя ПЧ19 для 730 человѣкъ служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ на полученіе продовольствія въ мѣстномъ интенданствѣ, и машина заработала. Но тутъ-то и услужилъ инженеръ Кореневскій: онъ забираемыми продуктами сталъ довольствовать исключительно плѣнныхъ — рабочихъ да служащихъ своей службы, ссылаясь на то, что книжка выдана для нихъ.

Чесала затылки братія остальныхъ службъ, роптали и не понимали, причемъ тутъ привиллегированность инженерной службы, когда голодовка свирѣпствуетъ одинаково между всѣми службами и когда главной причиной Всероссійской желѣзнодорожной забастовки былъ продовольственный вопросъ, вслѣдствіе нежеланія и Министерства и Правленія и многихъ лицъ администраціи дороги сверху до низу обратить вниманіе на вопіющую нужду служащихъ и рабочихъ дорогъ, а тутъ еще примѣшались слухи о томъ, что нормировка цѣнъ на продукты вдвое выше закупочной стоимости, что примѣняется система протекціонизма, и кто ближе къ инженеру Кореневскому, тотъ получаетъ вдвое больше и даже по два раза въ мѣсяцъ.

Все это заставило мѣстный Комитетъ созвать общее собраніе, на которомъ рѣшено было назначить ревизію продовольственнаго дѣла. И вотъ, во главѣ съ членомъ Раіоннаго Комитета тов. Позывнымъ, въ злополучный день Комиссія явилась къ инженеру Кореневскому: «Такъ, молъ, и такъ, позвольте представиться: Члены Ревизіонной Комиссіи»...

Но тутъ пришлось столкнуться все съ тѣмъ же упорствомъ нашей бюрократіи, витающей на другой планетѣ и ничего якобы незнающей о существованіи желѣзнодорожной организаціи и вопросительно-удивленно раскрывающей глаза при словѣ: «Ревизія», а въ отвѣтъ слышимъ все то же: «Я — не я... Комитетъ съ его инструкціей о правѣ контроля — вещь хорошая», но только ему, какъ администратору, ничего объ этомъ неизвѣстно отъ высшаго начальства и инструкціи не высылалось, а Комиссію для ревизіи онъ признаетъ только смѣшаную, съ участіемъ лицъ по назначенію отъ Управленія».

Цѣлый день потратили на переговоры. Наконецъ, къ вечеру уговорили, и ревизія началась. Тутъ-то и открылась все та же, вѣчно старая и вѣчно юная исторія, характерная для широкой русской натуры: когда человѣкъ почувствовалъ, что онъ внѣ контроля, нѣтъ конца его безобразіямъ.

Комиссіи пришлось натолкнуться на такіе факты: 1) Государственныхъ нормъ распредѣленія не придерживались, и сами инженеры, а также любимчики ихъ, «лизоблюды» г. Кореневскаго, получали двойныя порціи, причемъ въ этомъ случаѣ дано оригинальное для нашихъ дней «Братства и Равенства» поясненіе инж. Кореневскаго, что онъ руководился спеціально повышенной чиновничьей нормой (вотъ такъ «Братство»). 2) Мука ржаная, закупленная по 3 р. 70 к. пудъ, шла въ продажу по 7 руб. за пудъ. 3) Нѣкоторые продукты, какъ напр.: сало, въ количествѣ двухъ кабановъ и кожа, въ количествѣ 3 пуд., не были общимъ достояніемъ служащихъ и рабочихъ, а являлись частнымъ дѣломъ инж. Кореневскаго и продавались по его усмотрѣнію, кому онъ находилъ возможнымъ, и т. п.

Комиссія все это запротоколила, и общее собраніе служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ, выслушавъ докладъ о дѣйствіяхъ инж. Кореневскаго, вынесло постановленіе объ отстраненіи его отъ должности ПЛ19 и убраніи совершенно съ 19 уч. пути, о чемъ Комитетъ не замедлилъ увѣдомить ЛН своей дороги и начальствующихъ, прося надлежащаго съ ихъ стороны распоряженія.

Вы, читатель, подумаете, что мѣстный комитетъ ст. Дарница, какъ этого и слѣдовало ожидать, получилъ поддержку въ лицѣ своего ЛМ? Увы, читатель!

Въ отвѣтъ ЛН прислалъ множество инструктивныхъ телеграммъ о томъ, какъ надо держать себя съ начальствомъ и предписалъ соблюдать «дисциплину и спокойствіе» и «и не дѣлать личныхъ выступленій».

Инж. Кореневскій экстренно выѣхалъ въ управленіе дороги и тамъ передъ высшей администраціей и ЛН пустилъ крокодиловы слезы: «Помилуйте, — бунтъ!»... «Цѣлая анархія», «Большевическія дѣйствія», «Демагогія» и т. д. ЛН назначилъ для разрѣшенія «конфликта», примирительную камеру. Послѣдняя, явившись для разрѣшенія «конфликта», вполнѣ успѣшно выполнила свою миссію и примирила «между собою», безъ участія какъ комитета, такъ и общаго собранія.

На общемъ собраніи 23 ноября, по ознакомленіи съ результатами Примирительной Камеры по дѣлу Кореневскаго, усмотрѣно было явно пристрастное отношеніе администраціи и торжество реакціи, когда на каждомъ шагу испытываются посягательства на благія начинанія организацій, почему постановлено: «Добиваться изъятія инж. Кореневскаго, а до осуществленія этого объявить ему бойкотъ».

К. Д.

I.

Пришелъ, увидѣлъ, побѣдилъ.

(«Ужасное» объявленіе.)

Эврика!.. Эврика!.. Эврика!!!...

Самый вѣрный и легкій способъ пріобрѣсти продовольственные продукты!..

Всѣмъ продовольственнымъ желѣзнодорожнымъ комитетамъ и комиссіямъ даются безплатно наставленія, какъ можно безъ затраты труда и времени реквизировать въ желѣзнодорожныхъ пакгаузахъ и складахъ продовольственные грузы... независимо отъ ихъ цѣлей и назначенія.

Если хочешь ѣсть, — реквизируй!..

Выбирайте изъ своей среды опытныхъ членовъ, обладающихъ хорошимъ обоняніемъ, осязаніемъ, зрѣніемъ и вкусомъ!.

За неимѣніемъ — можно замѣнить собакой — ищейкой!..

Подробности — въ Кіевскомъ Раіонномъ Комитетѣ М. К. В. ж. д.

II.

Гдѣ вы, граждане свободной Россіи!.

(Фарсъ въ одномъ дѣйствіи, въ двухъ картинахъ.)

Дѣйствующія лица:

Д. С. Гаманецъ — членъ продовольственной комиссіи Л. М.

Л. М. — весь составъ мѣстнаго комитета.

Д. Н. — „нѣкто" изъ начальствующихъ.

Картина I-я

(Дѣйствіе происходитъ на одной изъ станцій Украинскихъ дорогъ. Комната, гдѣ засѣдаетъ комитетъ.)

Л. М. (обращается съ мольбой къ Д. С. Гаманцу) — Товарищъ Гаманецъ! Вы, какъ членъ продовольственной комиссіи, поѣхали бы въ Курскую губ. хлѣбца поискать... Дѣтишки наши начали припухать уже: два мѣсяца не ѣмши.

Д. С. (по украински) Не хочу... ніколи!.. (въ сторону про себя) зъ мене хватыть.

Картина II-я.

(Перронъ станціи.)

Д. Н. (озабоченно): Гдѣ же начальникъ станціи?

Д. С. (сзади догоняя, козыряетъ) — Чего изволите?

Д. Н. (Кивая на привѣтствіе головой). Ну, какъ, подыскали мнѣ картофель?..

Д. С. (почтительно) Такъ точно!.. Прикажете прицѣпить?

Д. Н. Да, пожалуйста.

(По станціоннымъ путямъ грузчики перекатываютъ вагонъ картофеля. Съ краю вагона идетъ Д. С., который старательно помогаетъ грузчикамъ.)

Д. Н. (Въ раздумьи глядя на Д. С.) О, если бы Россія среди своихъ сыновъ имѣла побольше такихъ сознательныхъ гражданъ: мы бы еще пожили!..

Занавѣсъ.

Летучій корреспондентъ.

Опровержение.

Въ виду напечатанной въ воскресномъ № газеты «Трудъ» корреспонденціи, неправильно освѣщающей дѣло по вопросу о выписанныхъ изъ Тулы товарищемъ Александровымъ ружьяхъ съ патронами къ нимъ, считаю нужнымъ, въ опроверженіе «длинной» телеграммы за подписью «Л. Н. Александровъ», отъ 6 декабря за № 334, довести до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее:

5 сего декабря въ Военно-Революціонномъ Комитетѣ Курской дороги было получено отъ Командующаго войсками Московскаго Военнаго Округа Н. Муралова предписаніе представить въ Штабъ Округа документы бывшаго на нашей дорогѣ «Комитета Спасенія». Въ тотъ же день члены Военно-Революціоннаго Дорожнаго Комитета, товарищи Двумянцевъ и Цеге, явились въ засѣданіе нашего Паритетнаго ЛН и заявили объ этомъ предписаніи. Паритетная сторона новаго ЛН. протестовала противъ предписанія, но названные члены Военно-Революціоннаго Дорожнаго Комитета настаивали на исполненіи его и просили вручить имъ подъ расписку всѣ документы, касающіеся Комитета Спасенія, а также документы о засѣданіяхъ новаго ЛН. Документы были получены послѣ нѣкоторой «трагедіи», каковая происходила и раньше по разнымъ поводамъ нѣсколько разъ, а именно: предсѣдатель «Комитета Спасенія» Н. Александровъ немедленно скрылся (одѣлъ чужое пальто и шапку и бѣжалъ изъ Управленія дорогъ). Впослѣдствіи оказалось, что Александровъ сбѣжалъ изъ Управленія на Курскій вокзалъ, гдѣ явился въ телеграфъ и далъ по всей линіи вышеупомянутую телеграмму за № 334, о томъ, что его и нѣкоторыхъ другихъ товарищей по новому ЛН арестовали. Телеграмму подписалъ: «ЛН. Александровъ», хотя не имѣлъ права давать такую подпись, такъ какъ предсѣдателемъ Паритетнаго ЛН Александровъ не имѣлъ чести состоять.

Я заявляю, что телеграмма Александрова объ арестѣ его есть — ложь, клевета и провокація. Въ этотъ день, т.-е. 5 декабря, никто не былъ арестованъ; такъ же не бызъ арестованъ никто и 6 декабря, и только 7-го декабря, по предписанію Командующаго войсками, былъ задержанъ членъ Паритетнаго ЛН Давыдовъ Василій, котораго задержали не члены Военно-Революціоннаго Дорожнаго Комитета, а красногвардейцы, на улицѣ; они же и доставили его въ Военно-Революціонный Комитетъ, откуда Давыдовъ въ 1 час дня былъ доставленъ въ Штабъ, къ Командующему войсками, а изъ Штаба его препроводили, какъ стало извѣстно впослѣдствіи, въ Бутырскую тюрьму, къ Коменданту товарищу Звѣреву.

Членъ Военно-Революціоннаго К-та

Курской дороги **Хабаровъ**.

Отъ всея души.

Революція Общаго Собранія служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ Окружного участка Пути, въ количествѣ 200 человѣкъ, 9 сего декабря, выслушавъ о конфликтѣ между ЛН стараго и новаго состава и принимая къ свѣдѣнію всѣ телеграммы Александрова, Давыдова, Цимерманова и К°, считаемъ ихъ съ нашей стороны со стороны бѣдноты, провокаціонными. Отъ насъ отвернулись эти гг. Александровы и К°, и отъ нихъ поддержки намъ нѣтъ и не будетъ никакой.

Дѣйствія ЛН стараго состава, въ лицѣ товарищей Двумянцева, Ковалевича, Преображенскаго и другихъ, считаемъ правильными и привѣтствуемъ ихъ, — ведущихъ борьбу противъ кучки контръ-революціонеровъ, измѣнившихъ солдатамъ, рабочимъ и крестьянамъ. Ведущихъ походъ на совѣты считаемъ достойными народно-революціоннаго суда и требуемъ отъ дорожнаго военно-революціонаго комитета разогнать эту кучку монархистовъ, измѣнниковъ пролетаріата.

Мы просимъ товарищей продолжать начатую борьбу до конца освобожденія человѣчества вплоть до революціи соціальной.

Мы, служащіе и рабочіе, всегда будемъ съ вами солидарны; съ вами же вмѣстѣ пойдемъ въ ряды революціоннаго возста-

нія на враговъ-паразитовъ, защитниковъ капитализма и частной собственности. Мы согласны на жизнь и на смерть,—пасть жертвой въ борьбѣ съ капиталомъ за осуществленіе нуждъ бѣднѣйшаго населенія,—служащихъ, мастеровыхъ и рабочихъ.

Предсѣдатель Комитета Служащихъ мастеровыхъ и рабочихъ 14 уч. сл. пути **Бѣляковъ.**

Секретарь **Лѣпинъ.**

Къ объединенію.

Съ первыхъ дней революціи, подъ вліяніемъ минуты, окрыленные гордой надеждой, мы взлелѣяли себя громкими лозунгами и фразами и неустрашимо провозгласили: «Свобода, равенство и братство», высоко поднявъ красное знамя, но свалившаяся на насъ, какъ бы съ неба, свобода, ея неограниченныя гражданскія возможности, поставили насъ предъ новыми задачами, предъявили къ выполненію массу творческихъ дѣлъ, потребовали кропотливой работы не за страхъ, а за совѣсть.

Предстояла борьба, съ одной стороны, съ самими собою, въ цѣляхъ личнаго перерожденія въ каждомъ изъ насъ навыковъ прошлаго, съ другой стороны—съ внѣшними препятствіями по построенію могучихъ организацій, по установленію тѣснаго единенія массъ между собою и духовной связи ихъ съ различными выборными органами. Словомъ, предстояло много потрудиться во имя общаго блага, во имя страны; приходилось поступиться частичкой личныхъ удобствъ, вкоренившихся собственныхъ привычекъ. Сдѣлали ли мы это? Нѣтъ. Мы позорно смалодушествовали, струсили и предпочли пойти путями наименьшаго сопротивленія, наименьшихъ потерь въ области для насъ вѣками слагавшихся удобствъ и мелкаго комфорта.

Личное, частное мы предпочли общему, вѣчному.

Святой лозунгъ: «Свобода, равенство и братство» мы кощунственно оттолкнули и, можетъ быть, въ душѣ раскаялись, что такъ легко и такъ наивно восприняли его въ первые дни революціи.

Свергая внѣшне старое, мы не могли порвать въ душѣ рутины прошлаго, а не порвавъ послѣдней, не осознали и не намѣтили себѣ путей новаго.

Неподготовленные, вѣка проспавшіе—мы были ослѣплены могучими лучами свободы. Сначала мы какъ бы не вѣрили, высматривали со стороны, подсмѣивались и выжидали въ гадательной позѣ; потомъ брюзжали, начинали тяготиться, открыто выражали недовольство и тосковали по городовому, по твердой власти, а теперь въ желѣзнодорожныхъ организаціяхъ преобладаютъ профессіональные союзы, съ узкими, матеріальными интересами, задавившими собою свѣтлыя стороны натуры желѣзнодорожника, горѣвшаго революціоннымъ огнемъ, подходившаго къ работѣ съ мечтой объ идеалѣ.

Одна корпорація труда чуждается другой и не переходитъ грань «своихъ» интересовъ.

Но, построивъ организаціи изъ профессіональныхъ союзовъ, мы не видимъ общности и внутри каждой въ отдѣльности группы.

Многіе изъ товарищей не захотѣли или просто не смогли проникнуться величіемъ момента, и тотъ священный жаръ, то вдохновеніе, которыя облагораживаютъ душу и чувства, не охватили ихъ всецѣло.

И, какъ логическое слѣдствіе, явилось ненормальное и погибельное взаимоотношеніе между отдѣльными группами и даже членами ихъ.

Развѣ нормальны такіе пріемы, такая «товарищеская» тактика, свидѣтелемъ коихъ я былъ, напр., на сессіи одного изъ раіонныхъ съѣздовъ нашей дороги: президіумъ дѣлаетъ предъ Съѣздомъ докладъ о томъ, что союзами рабочихъ и паровозныхъ бригадъ подбирались ключи къ помѣщенію раіоннаго комитета, его письменнымъ столамъ и замѣчалась пропажа карандашей, ручекъ, бумаги и т. д., а въ концѣ концовъ, такъ какъ союзы эти оказались сильнѣе раіоннаго комитета, то и не постѣснялись совершенно экспропріировать и самое помѣщеніе раіоннаго комитета, а послѣдній свести къ небытію.

По этому поводу вызваны были долгія пренія. Кто-то изъ товарищей призывалъ Съѣздъ сдѣлать предложеніе мѣстнымъ групповымъ комитетамъ очистить помѣщеніе. На это второй товарищъ возразилъ и сказалъ, что съѣхались для того, чтобы на дѣлѣ показать власть раіоннаго комитета и устрашить товарищей групповиковъ. Третій товарищъ боевымъ голосомъ провозгласилъ: «Мы съѣхались сюда не для того, чтобы просить, а чтобы разбить!»

Нашелся въ то время одинъ голосъ, указавшій на ложность тактики съѣхавшихся на Съѣздъ товарищей, на ихъ пріемы, ведущіе къ антагонизму въ средѣ организацій, подчеркнувшій, что такъ или иначе мы имѣемъ дѣло со своими же товарищами и что съѣхались, отнюдь не для того, чтобы разбить и безъ того разбитыхъ, а примирить, объединить, вызвать то чувство товарищеской солидарности, которое, къ сожалѣнію, сошло на нѣтъ.

Но этотъ голосъ затерянъ былъ среди имперіалистически настроеннаго Съѣзда.

И вотъ, обращаясь къ обширной аудиторіи товарищей желѣзнодорожниковъ, я спрашиваю: «Какой дорогой теперь итти намъ?...»

Возможно ли примиреніе и то единеніе, безъ которыхъ немыслимо идти впередъ по революціонной дорогѣ?

Возможно ли приблизиться къ тѣмъ идеаламъ «Братства и равенства», слова которыхъ еще живы въ нашей памяти, еще звучатъ въ наполовину охладѣвшихъ сердцахъ?...

И если мнѣ отвѣтятъ—возможно, то я скажу, что только путемъ «Братства», путемъ взаимнаго соглашенія и единенія мы приблизимся къ торжеству завѣтныхъ идеаловъ рабочаго класса.

Знайте, товарищи: чудесъ не бываетъ. Теперь или никогда!

Встрепенитесь же, пробудите себя къ подвигамъ дѣйствительно живого и искренняго братскаго единенія!

К. Дурневъ.

Къ школьнымъ учителямъ и врачамъ.

Отъ Врачебно-Санитарнаго Отдѣла Государственной Комиссіи по народному образованію.

Товарищи школьные врачи, учителя и вы, всѣ пролетаріи, требующіе для своихъ дѣтей здоровой школы!

Наша загнанная школа, терпимая, но нелюбимая, почти не встрѣчала, до сихъ поръ, на своемъ пути заботливой охраны здоровья своихъ тружениковъ и учащихся.

Такъ называемая «врачебно-санитарная» часть министерства: обращенная въ мертвую канцелярію, съ запрятаннымъ въ уголъ музеемъ, была для учителей школы лишь новой перегородкой, отдѣлявшей «науку» спеціалистовъ отъ горя и нужды пролетарскихъ массъ.

Вы не потерпите больше такого порядка, товарищи!

Отнынѣ во врачебно-санитарномъ отдѣлѣ хозяева вы, хозяинъ—народъ, строитель и творецъ своего счастья, и вы сумѣете превратить этотъ отдѣлъ изъ затхлой канцеляріи въ уютный и свѣтлый очагъ мысли, въ лабораторію для учащихъ и учащихся и въ мѣсто заслуженнаго отдыха для усталыхъ и больныхъ тружениковъ школы, такъ какъ въ распоряженіи отдѣла находятся и хорошо оборудованные санаторіи.

На съѣздахъ, созываемыхъ и подготовляемыхъ совѣтомъ отдѣла, вы будете ставить вѣхи для всего пути, и отдѣлъ будетъ исполнять вами намѣченное.

Широкія возможности открываетъ передъ вами, тружениками школы, народившаяся на Руси народная власть.

Становитесь тѣснымъ кольцомъ вокругъ школы и требуйте черезъ военно-санитарный отдѣлъ здоровыхъ условій труда въ школѣ, какъ и въ другихъ областяхъ труда.

Письмо въ редакцію.

Товарищъ редакторъ!

Удѣлите нѣсколько строкъ для разъясненія. Въ № 61 „В. и Д. Ж." помѣщена статья „Большевикъ". Дѣйствительно, наша типографская группа большевиковъ выставляла Зубакова, какъ большевика. Дѣйствія Зубакова на второмъ делегатскомъ съѣздѣ, а также участіе его въ „комитетѣ спасенія", типографіи не были извѣстны, но послѣ нѣсколькихъ мелкихъ его докладовъ и частичныхъ съ нимъ разговоровъ, типографская группа большевиковъ замѣтила въ немъ сильный уклонъ вправо, что дало поводъ въ концѣ октября мѣсяца созвать экстренное собраніе всѣхъ членовъ нашей партіи, гдѣ детально было обсуждено поведеніе Зубакова и рѣшено, по выраженію нѣкоторыхъ товарищей, „вык нуть" его изъ партіи, что и было исполнено: отобранъ партійный билетъ и написано отношеніе въ Р. С.-Д. Р. партіи большевиковъ, что порученія и разныя обязанности, если таковыя были на Зубакова возложены, снимаются; удостовѣренія и мандаты, выданныя ему нашей типографской группой и райономъ, считаются недѣйствительными.

Такихъ представителей отъ рабочихъ не можетъ быть. На третій делегатскій съѣздъ избраны другіе. Истинный рабочій никогда не сдастъ свою позицію, и если Зубаковъ измѣнилъ, то чище и крѣпче будетъ наша партія безъ такихъ кадетствующихъ элементовъ. Если Зубаковъ вошелъ въ партію кадетовъ, эс-эровъ или меньшевиковъ, то ни одна изъ этихъ партій не можетъ поручиться, что онъ и ей не подложитъ „свинью".

Предсѣдатель типографской группы большевиковъ **И. Ломскій.**

Секретарь **В. Сладковъ.**

Хроника.

Областной съѣздъ.

Въ помѣщеніи Института Благородныхъ дѣвицъ 8 декабря открылся Областной съѣздъ желѣзнодорожниковъ—членовъ Совѣтовъ рабочихъ депутатовъ.

Докладчики съ мѣстъ отмѣтили рѣзко отрицательное отношеніе низшихъ служащихъ къ политикѣ Викжеля.

Изъ докладовъ обрисовалась картина развивающагося революціоннаго движенія на мѣстахъ. Всюду организуется красная гвардія.

Въ Тулѣ, между прочимъ, по словамъ докладчика, тоже раздается оружіе, но что организуется, красная ли гвардія или бѣлая,—пока неизвѣстно.

Представители отъ ст. Конотопа (К.-Вор. ж. д.) сообщаютъ, что на мѣстѣ организуется обмѣнъ между городомъ и деревней. Изъ обрѣзовъ металла изготовляются предметы крестьянскаго обихода и мѣняются на хлѣбъ. Также продается старое желѣзо (ломъ), вырученныя деньги идутъ въ средства дороги.

Докладчики изъ Рязани отмѣтили отсутствіе тамъ революціоннаго настроенія.

Въ заключеніе была принята слѣдующая резолюція:

1) „Настоящая революція есть революція переходнаго типа къ соціальной революціи. 2) Завершеніе этой революціи въ интересахъ пролетаріата и бѣднѣйшаго крестьянства возможно лишь въ томъ случаѣ, если вся власть будетъ находиться въ рукахъ пролетаріата и бѣднѣйшаго крестьянства. 3) Наиболѣе точнымъ выразителемъ воли и желаній широкихъ массъ являются Совѣты Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ. 4) Вслѣдствіе этого, только въ томъ случаѣ власть можетъ принадлежать Учредительному Собранію, если точка зрѣнія его будетъ совпадать съ точкой зрѣнія С. Р., С. и Кр. Деп."

Послѣ докладовъ съ мѣстъ и обсужденія текущаго момента, къ обсужденію остались слѣдующіе вопросы:

1) Организаціонный вопросъ, 2) выборы Областного Центра, 3) организація красной гвардіи и 4) контроль на желѣзныхъ дорогахъ.

Постановленія по просвѣщенію.

Народный комиссаръ по просвѣщенію извѣщаетъ всѣ подвѣдомственныя министерству народнаго просвѣщенія учрежденія, окружное управленіе, а также учебныя заведенія въ лицѣ директоровъ, педагогическихъ совѣтовъ, родительскихъ к митетовъ и организацій учащихся ста шихъ классовъ, о полной свободѣ со зовъ и собраній учащихся.

На основаніи декрета Рабочаго и Кр стьянскаго Правительства Россійской Ре публики, всѣ лица, безъ различія пол достигшія восемнадцатилѣтняго возраст пріобрѣтаютъ всю полноту гражданских и политическихъ правъ.

Въ виду этого, предлагается постави въ извѣстность учащихся, достигшихъ 18- лѣтняго возраста, объ ихъ правѣ прин мать участіе во всѣхъ предстоящихъ в борахъ въ муниципальныя и государстве ныя учрежденія.

Впредь до изданія въ общемъ порядк правительственнаго декрета о демократ заціи средней школы и о передачѣ школ за упраздненіемъ учебныхъ Окружных Управленій, въ вѣдѣніе городскихъ сельскихъ общественныхъ самоуправлені предлагается немедленно провести въ жизн слѣдующія мѣропріятія: рѣшеніе всѣх жизненныхъ вопросовъ школы должно бы коллегіальнымъ, причемъ высшимъ колл гіальнымъ учрежденіемъ школы являет педагогическій совѣтъ (комитетъ); хозя ственный и родительскій комитетъ п сылаетъ своего представителя въ педаг гическій совѣтъ (комитетъ) съ правом рѣшающаго голоса. Предоставить право р шающаго голоса представителю учащихс старшихъ классовъ. Въ качествѣ предст вителей демократіи въ педагогическій с вѣтъ входятъ три представителя мѣстна Совѣта Р., С. и К. Деп. съ правомъ р шающаго голоса каждый.

Народный Комиссаръ по Просвѣщені **А. В. Луначарскій.**

Ст. Борисовъ Ал.-. ж. д.

22 октября с. г., въ 2 часа дня, на обра номъ пути изъ поѣздки по линіи прибыл на ст. Борисовъ членъ Центральнаго Ко митета Всероссійскаго Союза Технических бригадъ по вагонному дѣлу тов. М. Л. Д рошевскій. Къ его пріѣзду состоялось о щее собраніе служащихъ, мастеровыхъ рабочихъ, въ количествѣ болѣе ста чел вѣкъ.

Порядокъ дня: Доклады тов. Дороше скаго: 1) О декретѣ Временнаго Прав тельства отъ 24 сентября с. г. 2) О Пр фессіональныхъ союзахъ. 3) Объ Учреди тельномъ собраніи. 4) О соціалистическо печати и контръ-агентствѣ Суворина.

По первому вопросу Дорошевскимъ изл жено распредѣленіе ж.-дор. служащих по категоріямъ, съ указаніемъ на неспр ведливость дѣленія градацій.

По вопросу о профессіональныхъ со захъ, тов. Дорошевскій описалъ подробн угрозу пролетаріату со стороны капит листовъ въ наст. время и въ будущем приведя примѣръ теперешней забастовк кожевниковъ и древообдѣлочниковъ в Москвѣ. «Организація профессіональных союзовъ—единственная защита пролет ріата».

По третьему вопросу тов. Дорошевскі умолялъ товарищей избирать въ Учреди тельное собраніе представителей изъ свое среды.

По четвертому вопросу тов. Дороше скій ознакомилъ собраніе, что Централ нымъ Исполнительнымъ Комитетомъ Ал ксандровкой ж. дороги, Викжелемъ Культурно-Просвѣтительными Комиссіями а также жел.-дор. клубами, приняты вс мѣры къ передачѣ съ 1 января 1918 го всѣхъ кіосковъ Суворина на жел. дор гахъ въ вѣдѣніе клубовъ или жел.-до комитетовъ.

На предложеніе тов. Дорошевскаго пре сѣдатель собранія тов. Ивановъ просил присылать газету «Воля и Думы желѣзн дорожника», чтобы поддержать свой жел дор. органъ. Въ концѣ собранія по предл женію предсѣдателя было доизбрано ч тыре делегата къ имѣющимся четырем для делегированія на перевыборы С вѣта солдатскихъ, крестьянскихъ и р бочихъ депутатовъ гор. Борисова. Собр ніе просило въ этой делегаціи приня участіе и тов. Дорошевскаго.

Предсѣдатель Собранія **Михаилъ Ивановъ.**

Типо-литографія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ Московскаго узла.